

## • Índice general

### • Fallo I

#### **JUICIO ABREVIADO Y DERECHO AL RECURSO**

##### A — SUMARIO

*CSJN, 17/5/11, «Aráoz, Héctor José  
s/Causa n° 10.410», A. 941.XLV*

a. Antecedentes .....	23
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	23
c. Derecho al recurso. Derecho a controlar la condena alcanzada mediante el procedimiento de juicio abreviado .....	24
d. Resolución .....	25

##### B — ANALISIS DEL FALLO

#### **Juicio abreviado y derecho al recurso**

**por GUSTAVO A. BRUZZONE Y NICOLAS F. D'ALBORA**

§ 1. Antecedentes del fallo «Aráoz» .....	25
§ 2. El fallo de la Corte .....	27
§ 3. Los principales precedentes de la Corte en materia de juicio abreviado .....	28
§ 4. El precedente «Arduino»: la posición institucional de la Procuración General de la Nación .....	30
§ 5. El precedente «Oyarse»: art. 26 del Cód. Penal y la solicitud de pena en suspenso .....	37
§ 6. El precedente «Romano»: art. 58 del Cód. Penal: integración de sentencias condenatorias .....	40

§ 7.	Los precedentes «Caetano Flores» y «Bermúdez»: el art. 50 del Cód. Penal y la declaración de reincidencia .....	43
§ 8.	Los precedentes «Casimiro», «Chauque» y «Ladino» y ¿voluntad recursiva vs. conformidad con el juicio abreviado? .....	49
	— Algo más sobre el fallo «Casimiro»: la extracción de testimonios por un «hecho nuevo» en el marco de un acuerdo de juicio abreviado (?). Un oxímoron .....	55
§ 9.	Análisis de la doctrina del fallo «Aráoz». Su extensión a los casos «Cano» y «Salsamendi»: la sombra de «Casal» .....	59
	a) Los alcances del acuerdo .....	64
	b) El tribunal frente al acuerdo: control .....	65
	c) El interés como medida del recurso .....	66
§ 10.	De nuevo «Casal» .....	74
§ 11.	Conclusiones .....	78

• **Fallo II**

**REGLA DE EXCLUSION**

A — SUMARIO

*CSJN, 17/9/13, «Paulino, Oscar Ceferino  
s/Recurso extraordinario federal», P. 528.XLVI*

a.	Antecedentes .....	83
b.	Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	83
c.	Prueba obtenida ilegalmente. Regla de exclusión. Extensión de la regla de exclusión a un imputado distinto al directamente afectado .....	84
d.	Resolución .....	85

B — ANALISIS DEL FALLO

**Regla de exclusión de prueba ilegal: ambigüedad deliberada,  
valores en pugna y declaraciones de coimputados**

por **FEDERICO MORGENSTERN**

§ 1.	Introducción .....	85
§ 2.	Los hechos .....	87
§ 3.	El procurador .....	92
§ 4.	El fallo .....	95
§ 5.	Discusión .....	96
§ 6.	Dichos del coimputado .....	102
§ 7.	Conclusión .....	106

• **Fallo III**

**LIMITES A LA PRISION PREVENTIVA**

A — SUMARIO

*CSJN, 6/3/14, «Loyo Fraire, Gabriel Eduardo s/P.s.a.  
estafa reiterada - causa n° 03/2013», L. 193.XLIX*

a. Antecedentes .....	109
b. Prisión preventiva. Riesgo procesal. Remisión al precedente «Merlini». Relevancia del análisis de las condiciones personales del imputado. Motivación de la resolución .....	109
c. Resolución .....	111

B — ANALISIS DEL FALLO

*Nuevos estándares sobre encarcelamiento preventivo para la CSJN*

*por NATALIA SERGI*

§ 1. Introducción .....	111
§ 2. Los antecedentes y la discusión jurídica .....	113
§ 3. Dictámenes del Procurador General de la Nación. La decisión de la CSJN .....	124
§ 4. Las consecuencias del fallo .....	126

• **Fallo IV**

**MOMENTO DE COMISION. LEY MAS BENIGNA**

A — SUMARIO

*CSJN, 4/2/14, «Granillo Ocampo, Raúl Enrique  
y otros s/Recurso de queja», G. 688.XLVI*

a. Antecedentes .....	137
b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	138
c. Prescripción de la acción penal. Aplicación del principio de legalidad y de irretroactividad de la ley penal para determinar el plazo de la prescripción .....	138
d. Resolución .....	140

B — ANALISIS DEL FALLO

*La aplicación de leyes penales sobrevinientes respecto  
de delitos cuya ejecución se extiende en el tiempo*

*por PABLO A. ZALAZAR*

§ 1. Introducción .....	140
-------------------------	-----

§ 2.	La decisión de la Corte Suprema .....	141
	a) Admisibilidad formal del recurso .....	141
	b) La cuestión de fondo .....	142
§ 3.	Crítica de la decisión de la Corte. ¿Cuál es la ley aplicable? .....	145
§ 4.	Excurso: autoincriminación forzada en el caso de endurecimiento de la pena aplicable durante la ejecución del delito .....	155

• **Fallo V**

**RESTITUCION DE INMUEBLES, USURPACION  
Y DERECHO A LA VIVIENDA**

A — SUMARIO

*CSJN, 1/8/13, «Escobar, Silvina y otros s/Inf. art. 181, inc. 1º, CP»,  
E. 213.XLVI*

a.	Antecedentes .....	163
b.	Inadmisibilidad de la vía extraordinaria .....	164
c.	Derechos de niñas, niños y adolescentes. Intervención del asesor tutelar en un proceso penal donde se investiga el delito de usurpación. Derecho a ser oído de las personas menores de edad que habitan el inmueble. Carácter de parte. Ausencia de legitimación .....	165
d.	Resolución .....	167

B — ANALISIS DEL FALLO

*La pobreza de la jurisprudencia. Formalismo e ideología  
en un fallo de usurpación*

*por ALEXIS ALVAREZ NAKAGAWA*

§ 1.	Introducción .....	168
§ 2.	¿Qué se discute en el fallo? .....	169
§ 3.	El interés de los niños y adolescentes .....	172
§ 4.	El derecho a la vivienda adecuada como defensa .....	178
§ 5.	¿Propiedad vs. vivienda? .....	186
§ 6.	Palabras finales .....	190

• **Fallos VI y VII**

**RECONOCIMIENTO IMPROPIO**

A — SUMARIOS

• **Fallo VI**

*CSJN, 12/12/06, «Miguel, Jorge Andrés Damián  
s/P.s.a. de homicidio», M. 794.XXXIX*

a.	Antecedentes .....	195
----	--------------------	-----

b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	195
c. Reconocimiento impropio. Valoración de la prueba. Doctrina de la arbitrariedad de sentencia .....	196
d. Resolución .....	197

**• Fallo VII**

***CSJN, 24/5/11, «Cabrera, César Gustavo y otros  
s/Causa n° 6770», C. 1378.XLIII***

a. Antecedentes .....	197
b. Inadmisibilidad de la vía extraordinaria .....	198
c. Disidencia: reconocimiento fotográfico previo al reconocimiento en rueda de personas. Valoración de la prueba .....	198
d. Resolución .....	200

**B — ANALISIS DE LOS FALLOS**

***Los reconocimientos de personas: medidas de prueba falibles  
que deben someterse a un estricto control de legalidad***

***por MARIA FLORENCIA HEGGLIN Y NURIA SABA SARDAÑONS***

§ 1. Introducción. Presentación de los casos .....	200
§ 2. Los reconocimientos de personas: una medida de prueba falible .....	205
§ 3. Los reconocimientos, para ser valorados, deben reunir condiciones mínimas de validez constitucional y legal .....	211
a) El acto de reconocimiento: un acto definitivo e irreproducible .....	214
b) El control judicial como garantía de imparcialidad y la intervención de un defensor en resguardo del control de la prueba y del derecho de defensa .....	215
§ 4. Prácticas policiales o judiciales ilegítimas .....	220
a) El reconocimiento realizado a instancia de la policía, con sospechoso individualizado .....	221
b) La exhibición de fotografías del sospechoso como medida subsidiaria .....	225
c) Los reconocimientos practicados en la audiencia de debate .....	229
§ 5. La exhibición de álbumes de fotografías: una medida ilegal, discriminatoria y con un alto margen de error .....	230
§ 6. La engañosa justificación invocada para superar insalvables vicios de legitimidad .....	236
§ 7. Valor probatorio de los reconocimientos de personas .....	239
a) Valor probatorio de los reconocimientos de personas realizados por fuera de una investigación. Criterio de la Corte Suprema de Justicia de la Nación .....	239
b) Valor probatorio de los reconocimientos propios. Buenas prácticas para reducir el margen de error .....	240
§ 8. Reflexiones finales .....	243

• **Fallo VIII****EXTRADICION Y OPCION DE JUZGAMIENTO**

## A — SUMARIO

CSJN, 3/9/13, «Aquino, Víctor s/Extradición», A. 642.XLVIII

a. Antecedentes .....	247
b. Proceso de extradición. Análisis constitucional del régimen de extradición de nacionales .....	248
c. Resolución .....	248

## B — ANALISIS DEL FALLO

**El fallo «Aquino»: categorización jurídica de la opción del nacional de ser juzgado por sus tribunales**

por MONICA ANTONINI

§ 1. Los hechos .....	249
§ 2. El fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación .....	250
§ 3. La extradición y la opción .....	251
a) Introducción .....	251
b) La ley 24.767 y el tratamiento a los nacionales del país requerido .....	252
1. El caso de inexistencia de tratado .....	254
2. El caso de tratado que obliga a extraditar .....	255
3. El caso en que el tratado faculta a conceder o no la extradición .....	256
c) Legitimación o competencia para la decisión .....	257
d) Oportunidad .....	258
e) Desarrollo jurisprudencial .....	258
f) La vigencia del criterio de la Corte .....	261
g) Una cuestión procedimental del fallo .....	262
§ 4. Conclusión .....	262

• **Fallo IX****IMPARCIALIDAD Y JUICIO POLITICO**

## A — SUMARIO

CSJN, 26/2/13, «Señor Procurador General s/Acusación  
c. Daniel Enrique Freytes - Juez de Instrucción nº 1 de la ciudad  
de Presidente Roque Saenz Peña», S. 605.XLVI

a. Antecedentes .....	267
-----------------------	-----

b. Admisibilidad de la vía extraordinaria .....	268
c. Deber de acatamiento de las resoluciones de la CSJN en el mismo proceso .....	269
d. Garantía de imparcialidad .....	270
e. Estándar de revisión constitucional en los juicios políticos .....	271
f. Resolución .....	272

*B — ANALISIS DEL FALLO*

***Imparcialidad: la importancia de la deliberación  
previa a la sentencia***

***por SABRINA VICTORERO***

§ 1. Introducción .....	272
§ 2. El caso (los hechos, la decisión del Superior Tribunal de Justicia provincial y la primera sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación) .....	273
§ 3. El nuevo fallo de la Corte Suprema .....	276
a) El voto de la mayoría .....	277
b) La disidencia .....	280
§ 4. La importancia del fallo .....	283
a) La Corte Suprema mantiene la jurisprudencia en materia de imparcialidad .....	283
b) Una garantía vigente en los casos de juicio político .....	286
c) La imparcialidad en los órganos colegiados (debate imparcial vs. significatividad numérica) .....	291
§ 5. Conclusiones .....	295
<b><i>Bibliografía general</i></b> .....	297